



А С О Ц І А Ц І Я
«ВИРОБНИКІВ НЕРУДНИХ
БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ УКРАЇНИ»

№ 42 від 14 листопада 2025 р.

Прем'єр-міністру України
Свириденко Ю.А.

Копія: Віце-прем'єр-міністру з
відновлення України –
Міністру розвитку громад
та територій України
Кулебі О.В.

*Про порушення Міністерством розвитку громад
та територій України чинного законодавства
щодо державної регуляторної політики*

Шановна Юліє Анатоліївно!

Асоціація «Виробників Нерудних Будівельних Матеріалів України» (далі - Асоціація) є однією з найбільших в державі спеціалізованих організацій, яка об'єднує підприємства з видобутку корисних копалин для виробництва нерудних будівельних матеріалів (щебінь, камінь бутовий, відсів тощо), що розташовані у 13 областях України. Метою діяльності Асоціації є інформаційна, консультаційна, наукова підтримка підприємств, вирішення спільних економічних і соціальних завдань, а також захист прав та інтересів її членів, включаючи законодавчі та правові гарантії їх господарської діяльності.

Основна продукція підприємств Асоціації - щебінь різних фракцій - широко використовується при спорудженні (ремонті) автомобільних і залізничних шляхів, мостових переходів, гребель, дамб, злітно-посадкових смуг аеродромів, різних підземних споруд, а також при каркасно-монолітному будівництві житлових будинків, різноманітних промислових та адміністративних будівель і споруд, об'єктів медичного, спортивного, туристичного, культурно-розважального призначення тощо.

Після закінчення воєнного стану щебенева продукція відіграватиме значну роль у масштабній відбудові України.

Асоціація висловлює Вам свою повагу та звертає увагу на наступне.

вул. О.Мишуги, 7-а, офіс 1, м. Київ, 02140

Для кореспонденції:
а/с 79, м. Київ, 02121

тел.: 0 (44) 391-32-00

факс: 0 (44) 296-78-41

e-mail: avnbmu@ukr.net

1. Міністерство інфраструктури України (нині це Міністерство розвитку громад та територій України) наказом від 22 червня 2022 р. № 441 (далі - наказ № 441) внесло зміни до Коефіцієнтів, що застосовуються до тарифів Збірника тарифів на перевезення вантажів залізничним транспортом у межах України та пов'язані з ним послуги, затверджених наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 26 березня 2009 р. № 317 (в редакції наказу Міністерства інфраструктури України від 22 березня 2019 р. № 205), збільшивши їх з 29 червня 2022 року для усіх видів вантажів одразу в 1,7 рази.

Згідно статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» стосовно кожного регуляторного акта має здійснюватися **повторне відстеження його результативності**, яке проводиться через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Виконання заходів з відстеження результативності регуляторного акта забезпечується регуляторним органом, який прийняв цей акт.

Відповідно до цієї норми законодавства, Асоціація **двічі** (листи від 10 січня 2025 р. № 02 та від 31 січня 2025 р. № 04 додаються) зверталася до Міністерства розвитку громад та територій України (далі – Мінрозвитку України) з проханням надати інформацію про здійснення повторного відстеження результативності наказу № 441, проте **конкретної відповіді не отримала** (листи Мінрозвитку України від 23 січня 2025 р. № 1723/47/10-25 та від 21 лютого 2025 р. № 4222/47/10-25 додаються).

Висновок 1 – Мінрозвитку України не здійснювало повторне відстеження результативності наказу Міністерства інфраструктури України від 22 червня 2022 р. № 441, чим порушило статтю 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

2. Згідно частини другої статті 26 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» звіт про відстеження результативності регуляторного акта, прийнятого, зокрема, центральним органом виконавчої влади, не пізніше наступного робочого дня з дня оприлюднення цього звіту подається до уповноваженого органу (на сьогодні це Державна регуляторна служба України).

Відповідно до цієї норми законодавства, Асоціація неодноразово зверталася до Державної регуляторної служби України з проханнями:

1) надати роз'яснення щодо здійснення повторного відстеження результативності наказу № 441;

2) звернутися до Мінрозвитку України з вимогою щодо проведення повторного відстеження результативності наказу № 441, а також з вимогою оприлюднити та надати уповноваженому органу звіт про повторне відстеження результативності наказу № 441, що передбачено статтями 10 і 26 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

На ці звернення Асоціації Державна регуляторна служба України повідомляла (листи від 20 березня 2025 р. № 1255/20-25, від 18 липня 2025 р. № 3286/20-25, від 03 жовтня 2025 р. № 4348/20-25 та від 31 жовтня 2025 р. № 4716/20-25 додаються), що вона у липні та вересні цього року зверталася до Мінрозвитку України щодо необхідності дотримання вимог статті 26 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо відстеження результативності наказу № 441, але звіт про повторне відстеження результативності цього наказу до неї **не надходив**.

Висновок 2

1. Питання здійснення Мінрозвитком України повторного відстеження результативності наказу № 441 та оприлюднення і надання відповідного звіту тягнеться із січня 2025 року і на сьогодні становить вже **понад десять! місяців**.

2. Мінрозвитку України грубо порушило вимоги статей 10 і 26 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Коли підприємства порушують діюче законодавство – до них застосовують різні штрафні санкції. А коли це роблять державні органи?

3. Мінрозвитку України ігнорує офіційні запити не тільки Асоціації, яка згідно свого Статуту є недержавним добровільним об'єднанням підприємств, але й центрального органу виконавчої влади, яким згідно свого Положення є Державна регуляторна служба України, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України.

Якщо Мінрозвитку України дозволяє собі неодноразово ігнорувати законні запити іншого центрального органу виконавчої влади, то колись воно так само може проігнорувати й доручення керівництва Кабінету Міністрів України.

4. Невирішення протягом тривалого строку простого питання – повторне відстеження результативності наказу та оприлюднення відповідного звіту – ставить під сумнів загальну ефективність роботи Мінрозвитку України і його спроможність своєчасно вирішувати проблемні питання в самий скрутний період існування української держави.

Крім того, питання проведення повторного відстеження результативності наказу № 441, яким, як зазначалося вище, були суттєво підвищені тарифи на вантажні залізничні перевезення, полягає ще й в наступному.

Останнім часом керівництво акціонерного товариства «Українська залізниця», засновником якого згідно статті 2 Закону України «Про особливості утворення акціонерного товариства залізничного транспорту загального користування» є держава в особі Кабінету Міністрів України, а 100 відсотків акцій цього товариства закріплені в державній власності, активізували питання чергового підвищення тарифів на вантажні перевезення.

Асоціація вважає, що **при розгляді питання підвищення таких тарифів спочатку має бути обов'язково зроблений аналіз їх попереднього підвищення (загальна кількість отриманих коштів, на які цілі вони були спрямовані, який був отриманий результат та ін.)**.

У протилежному випадку керівництво акціонерного товариства «Українська залізниця» не буде зацікавлене в проведенні аналізу використання коштів, отриманих від підвищення тарифів на вантажні перевезення, та постійно ініціюватиме питання їх чергового збільшення.

Враховуючи викладене, Асоціація переконливо просить Вас, шановна Юліє Анатоліївно:

1. Доручити керівництву Мінрозвитку України:

1.1. Терміново вирішити питання оприлюднення на своєму офіційному веб-сайті звіту про повторне відстеження результативності наказу Міністерства інфраструктури України від 22 червня 2022 р. № 441 та надання його Державній регуляторній службі України.

1.2. Не розглядати питання чергового підвищення тарифів на вантажні залізничні перевезення без проведення дієвого аналізу підсумків попереднього підвищення таких тарифів.

2. Звернути увагу керівництва Мінрозвитку України на неприпустимість ігнорування офіційних запитів інших центральних органів виконавчої влади.

Дякуємо за розуміння.

Додатки:

1. Копія листа Асоціації від 10 січня 2025 р. № 02 - на трьох сторінках.

2. Копія листа-відповіді Міністерства розвитку громад та територій України від 23 січня 2025 р. № 1723/47/10-25 - на двох сторінках.

3. Копія листа Асоціації від 31 січня 2025 р. № 04 - на двох сторінках.

4. Копія листа-відповіді Міністерства розвитку громад та територій України від 21 лютого 2025 р. № 4222/47/10-25 - на одній сторінці (без додатка).

5. Копія листа-відповіді Державної регуляторної служби України від 20 березня 2025 р. № 1255/20-25 - на одній сторінці.

6. Копія листа-відповіді Державної регуляторної служби України від 18 липня 2025 р. № 3286/20-25 - на одній сторінці з додатком на двох сторінках.

7. Копія листа-відповіді Державної регуляторної служби України від 03 жовтня 2025 р. № 4348/20-25 - на одній сторінці.

8. Копія листа-відповіді Державної регуляторної служби України від 31 жовтня 2025 р. № 4716/20-25 - на одній сторінці з додатком на двох сторінках.

З повагою,
генеральний директор Асоціації

Владислав НЕЦЬКИЙ